

# A conservação da biodiversidade e do lince Ibérico - a perspectiva das comunidades locais

Paula Castro, Carla Mouro & Jorge Silva



28 e 29 de Outubro de 2010  
Universidade do Algarve, Faro

---

# Sequência

- 1º - Apresentar o programa de pesquisa sobre a perspectiva das comunidades
  - 2º - Apresentar resultados anteriores mais significativos
  - 3º - Apresentar resultados mais recentes - 2010
-

---

**1<sup>a</sup> parte**

**Programa de pesquisa**

---

# A perspectiva das comunidades locais - enquadramento da pesquisa

| 2004/2006   | 2007/2009  | 2010/2013  |
|---|--|--|
| <p>CIS-IUL/ISCTE-IUL</p> <p>Grupo de Pesquisa - <i>Saúde, Ambiente e Comunidade</i></p> | <p>FCT – <i>Participação pública e psicologia do desenvolvimento sustentável</i><br/>(PDCT/PSI/60975/2004 )</p> <p>Paula Castro, Carla Mouro, Rita Gouveia</p> | <p>EU - <i>LIFE+ Habitat Lince/Abutre</i><br/>(LIFE08/NAT/P/00027)</p> <p>Paula Castro, Carla Mouro, Jorge Rodrigues Silva</p> |
| <p>Primeiros contactos com LPN</p>  | <p>UE – <i>LIFE Lince Moura/Barrancos</i><br/>(LIFE06 NAT/P/000191)</p> <p>Carla Mouro, Paula Castro, Rita Gouveia</p>   |  |

# A perspectiva das comunidades locais – programa de pesquisa

| 2004/2006  | 2007/2009  | 2010/2013  |
|--|--|--|
| <p>CIS-IUL</p> <p>✓ <b>Inquérito 1</b><br/>(N=161)<br/>2005/6<br/>MMB&amp;SC</p> | <p><i>FCT</i></p> <p>✓ <b>Análise da legislação</b> da <i>Rede Natura 2000</i></p> <p>✓ <b>Análise da imprensa</b> (Jornais nacionais e regionais.<br/>490 notícias sobre <i>Rede Natura</i> e Lince)</p> <p>✓ <b>Inquérito 2</b> (n=229)</p> <p><b>Ano: 2008</b></p> <p>Zonas: MMB&amp;SC</p> | <p>EU - <i>LIFE+ Habitat</i></p> <p>✓ <b>Inquérito 3</b><br/>(n = 450)</p> <p>✓ <b>Ano: 2010</b></p> |
| <p>✓ <b>Entrevistas + grupo de discussão</b></p> <p>✓ 2006</p> <p>✓ SC</p>       | <p><i>UE – LIFE</i></p> <p>✓ <b>Reuniões/grupos de discussão</b> (5 grupos)</p> <p>✓ <b>Workshop</b> (n=33)</p> <p>Ano: 2007/09</p> <p>Zonas: MMB</p>  | <p>✓ <b>Inquérito Específico</b><br/>(a decorrer)</p> <p><b>Zonas: MMB/VG/SC</b></p>                 |

---

# Programa de pesquisa – opções teórico-metodológicas

Opções habituais:

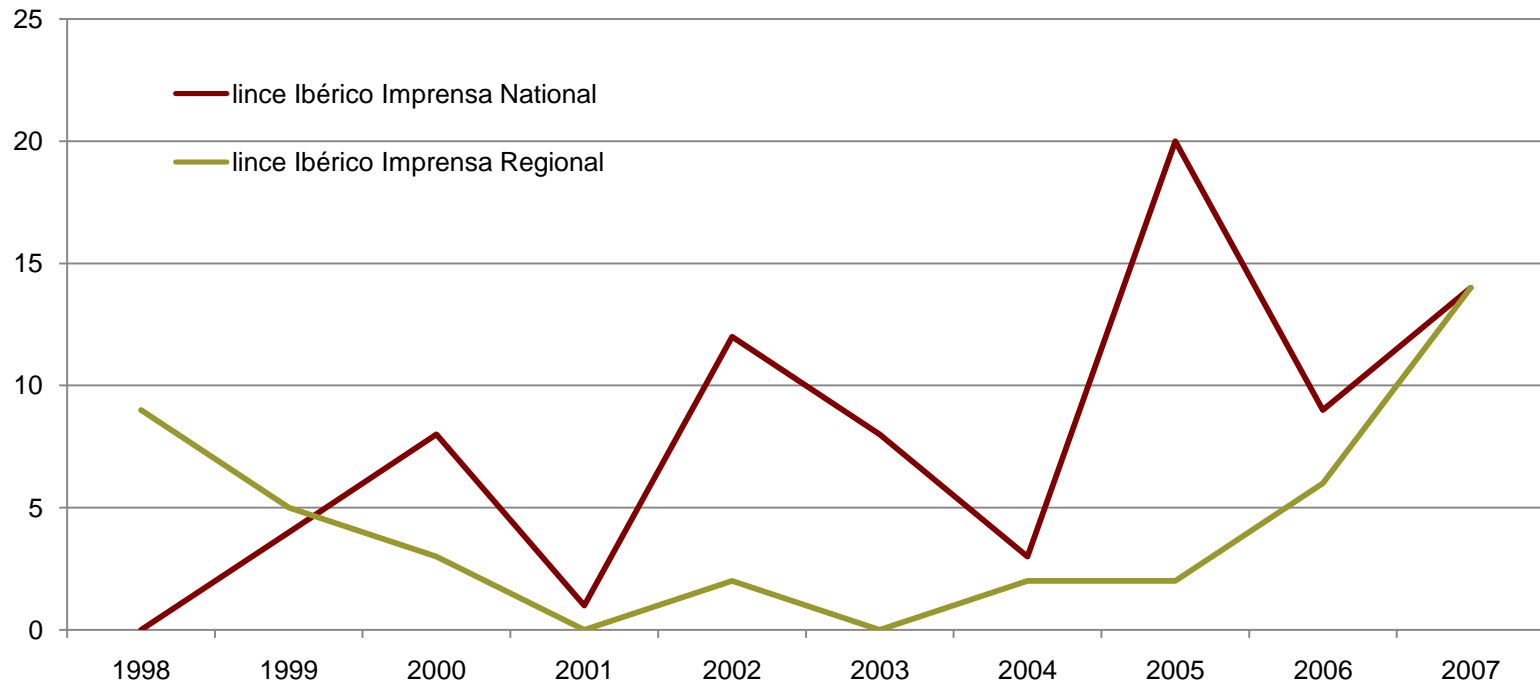
1. Usar formato de pesquisa *antes-depois*, para permitir avaliação
  2. Combinar Metodologias:
    - **Inquéritos representativos** – para uma perspectiva geral
    - **Grupos de discussão, workshops, entrevistas** - para examinar os consensos e dissensões nas comunidades e os argumentos e discursos em circulação
    - **Análise da imprensa:** comparar imprensa nacional e local para examinar as tensões
  3. Levar a sério a heterogeneidade das comunidades, comparando diferentes grupos
  4. Articular dados com formatos e proveniências diferentes
-

---

**2ª parte - ALGUMAS Conclusões  
de Estudos ANTERIORES**

---

# O lince na imprensa



Imprensa Nacional: *Público, Diário de Notícias, Expresso, Correio da Manhã*  
Imprensa Regional: *Região Sul, A Voz de Loulé, Barlavento, Jornal do Algarve*

**A mesma análise para *Rede Natura 2000* mostra independência dos dois *corpus* – os dois temas surgem associados em apenas 25 notícias**



# O lince na imprensa

## Imprensa Nacional

- Notícias assentam em argumentos sobre o **“Primado da lei”**
- São salientados os **benefícios da conservação**
- **Causas e soluções** para a conservação do Lince apresentadas com base em **informação científica**

## Imprensa Regional

- Sublinha **problemas** associados à implementação da protecção da biodiversidade - discurso de **“Lei em contexto”**
- Acentua os **obstáculos** que protecção pode representar: entraves ao desenvolvimento, potenciar da falta da presença humana em certas áreas
- Ilustra as **dificuldades** através de **exemplos, episódios e cenários concretos**

**Centrar comunicação: na desmontagem de impactos negativos**

---

# 1º inquérito – 2005/06

Critério de amostragem - estratificada proporcional, com base no Censos 2001 para freguesias seleccionadas.

Extracção aleatória *a posteriori* do entrevistado em cada residência, critério: idade igual ou > 18 anos.

## **Análise indicou –**

**Critérios para análise da heterogeneidade das comunidades:**

- 1. Ser/não ser proprietário**
  2. Avaliar bem/mal o processo de definição da zona protegida
  3. Ter/não ter confiança nas autoridades
-

# Grupos de discussão (2007/08)

5 grupos, com composições diferentes:

3 - com interesses investidos (*proprietários de terras, associações*)

2 - sem interesses investidos (*residentes*)

Acordo com  
protecção  
biodiversidade  
em Geral

*sim... mas...*

**Desacordo com aspectos  
Particulares**

- ✓ Lei não têm em conta especificidades locais
- ✓ Não fomos ouvidos nestes processos
- ✓ Número insuficiente de exemplares da espécie ameaçada (*proprietários*)
- ✓ Aqui não há poluição, aqui a natureza não está em perigo (*residentes*)

**Diferenciar subgrupos dentro das comunidades**

---

## **3<sup>a</sup> parte - Resultados recientes**

---

# Objectivos da 3ª parte

1. Comparar a evolução 2008-2010 de alguns indicadores
2. Focar em profundidade alguns aspectos avaliados em 2010
3. Comparando:
  1. 3 zonas do inquérito
  2. Tipo de interesses investidos (proprietários e não-proprietários)

| Inquérito 2010                    | N total = 451 | % Proprietários | % Não Proprietários |
|-----------------------------------|---------------|-----------------|---------------------|
| <b>Moura Mourão<br/>Barrancos</b> | N= 150        | 29.3%           | 70.7%               |
| <b>Vale do Guadiana</b>           | N= 151        | 8.6%            | 91.4%               |
| <b>Serra do Caldeirão</b>         | N= 150        | 67.3%           | 32.7%               |

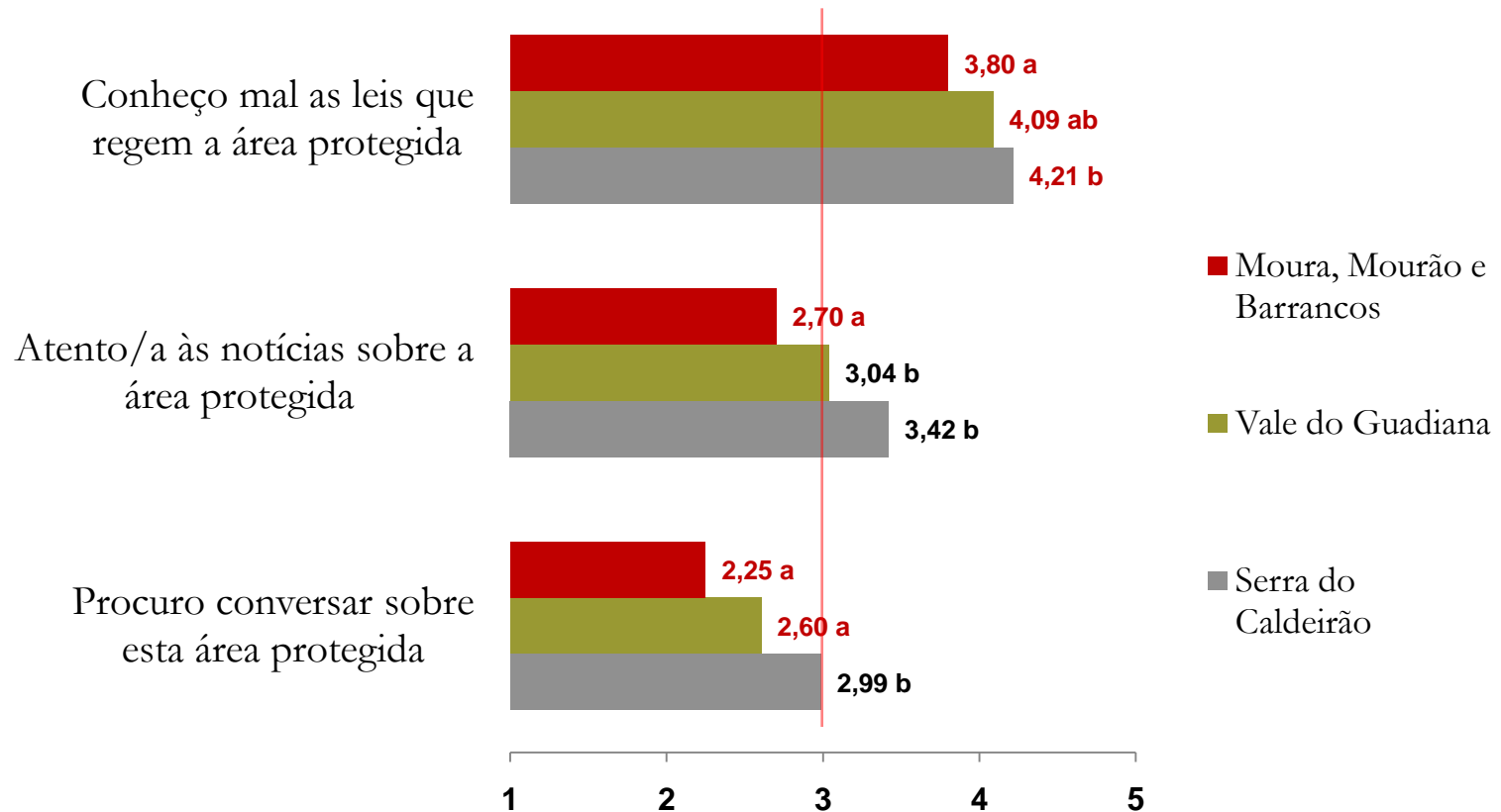
# O Contexto:

## Posição face às Áreas Protegidas



# O Contexto:

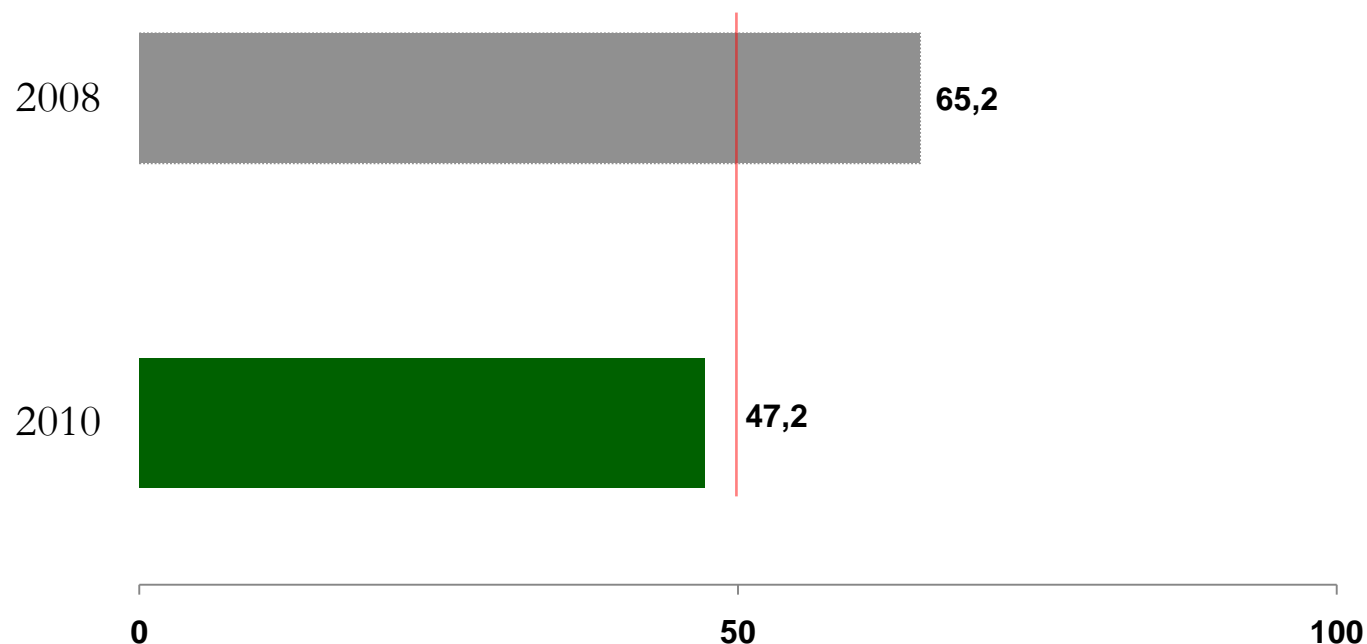
## Posição face às Áreas Protegidas - 2010



[ Conheço  $F(448) = 5,24$  ,  $p=.006$ . Atento  $F(448) = 13,26$  ,  $p=.001$ . Conversar  $F(448) = 12,79$  ,  $p=.001$  ]

# O Lince Ibérico:

## Percentagem que já ouviu falar

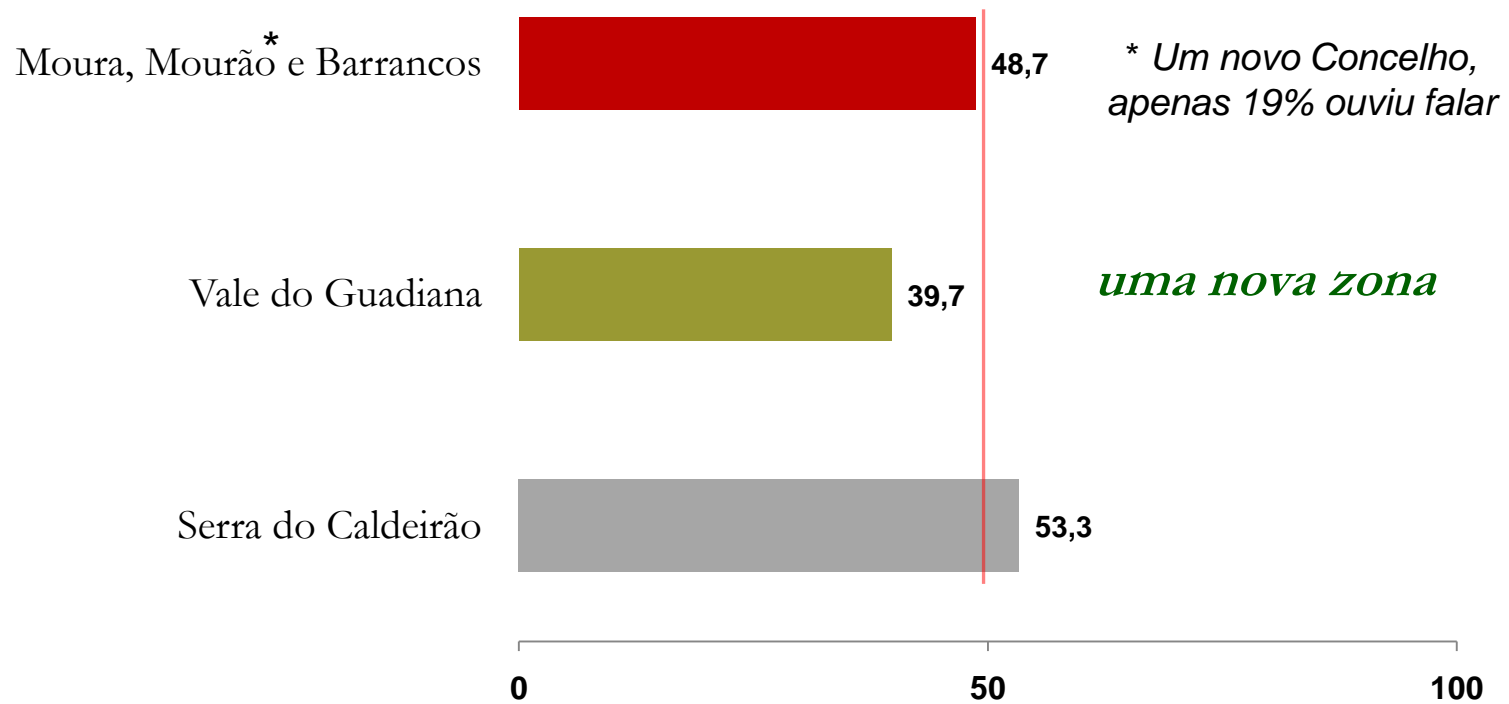


*Já ouviu falar do Lince ibérico?*



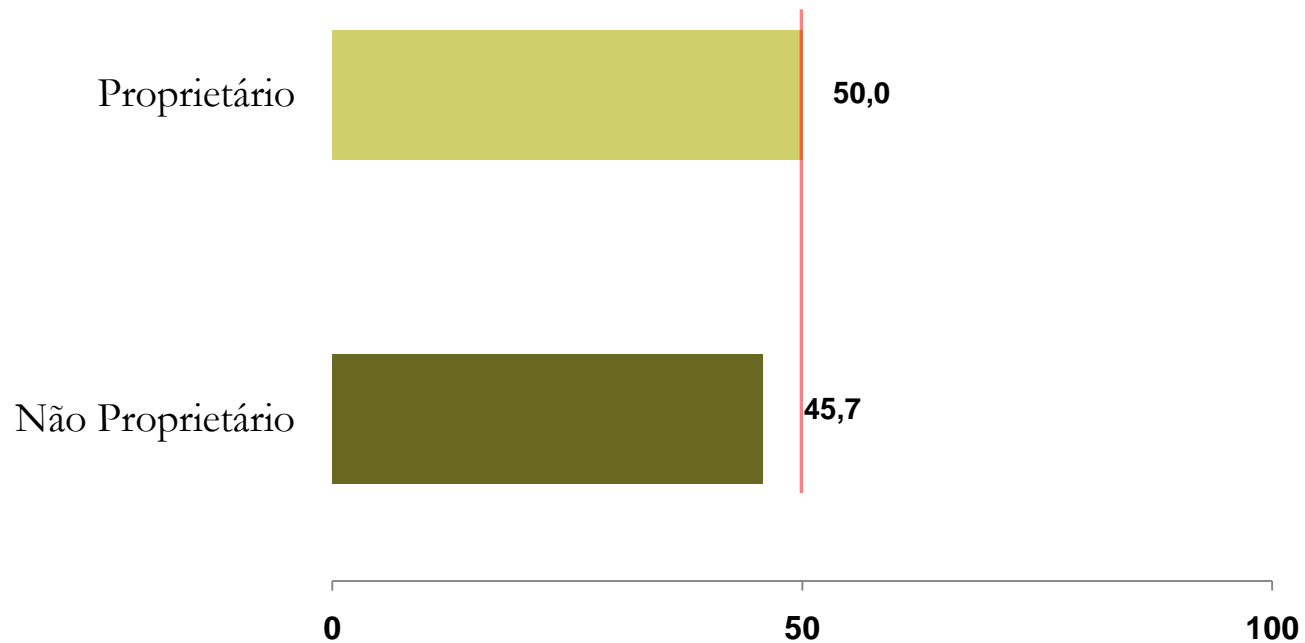
# Lince Ibérico:

## Percentagem que já ouviu falar



# Lince Ibérico:

## Percentagem que ouviu falar por tipo de interesse investido - 2010



---

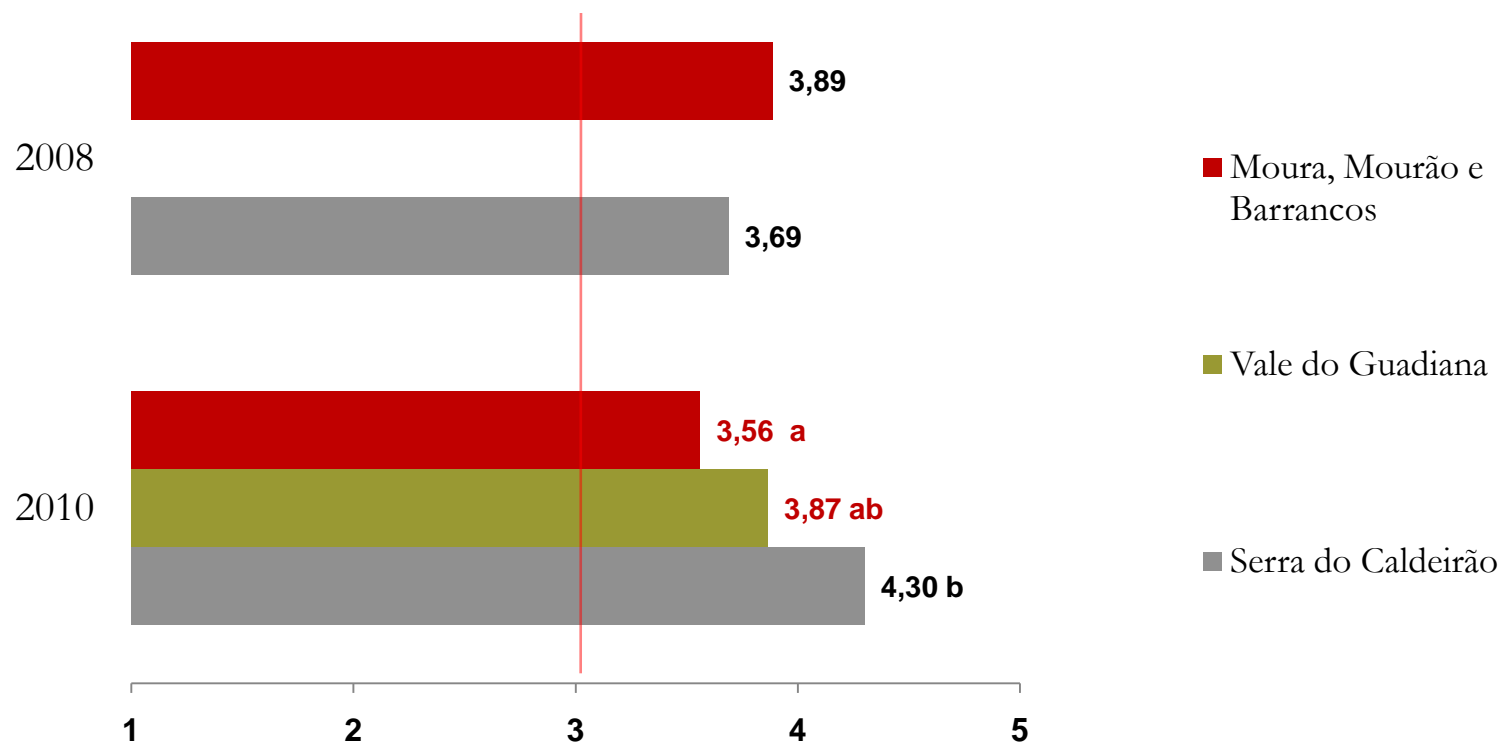
# Lince Ibérico:

## Quem não ouviu falar

- **81% de Mourão e 87% de Serpa**
  - **77% dos com Muito baixa escolaridade**
  - 63% das Mulheres
  - **69% dos com 70+ anos**
  - **67% dos Reformados**
  - 55% dos Não caçadores
  - 66% dos que não conhecem a Rede Natura
  - 63% dos Proprietários fora da Rede Natura
  - **67% dos que nunca lêem jornais**
-

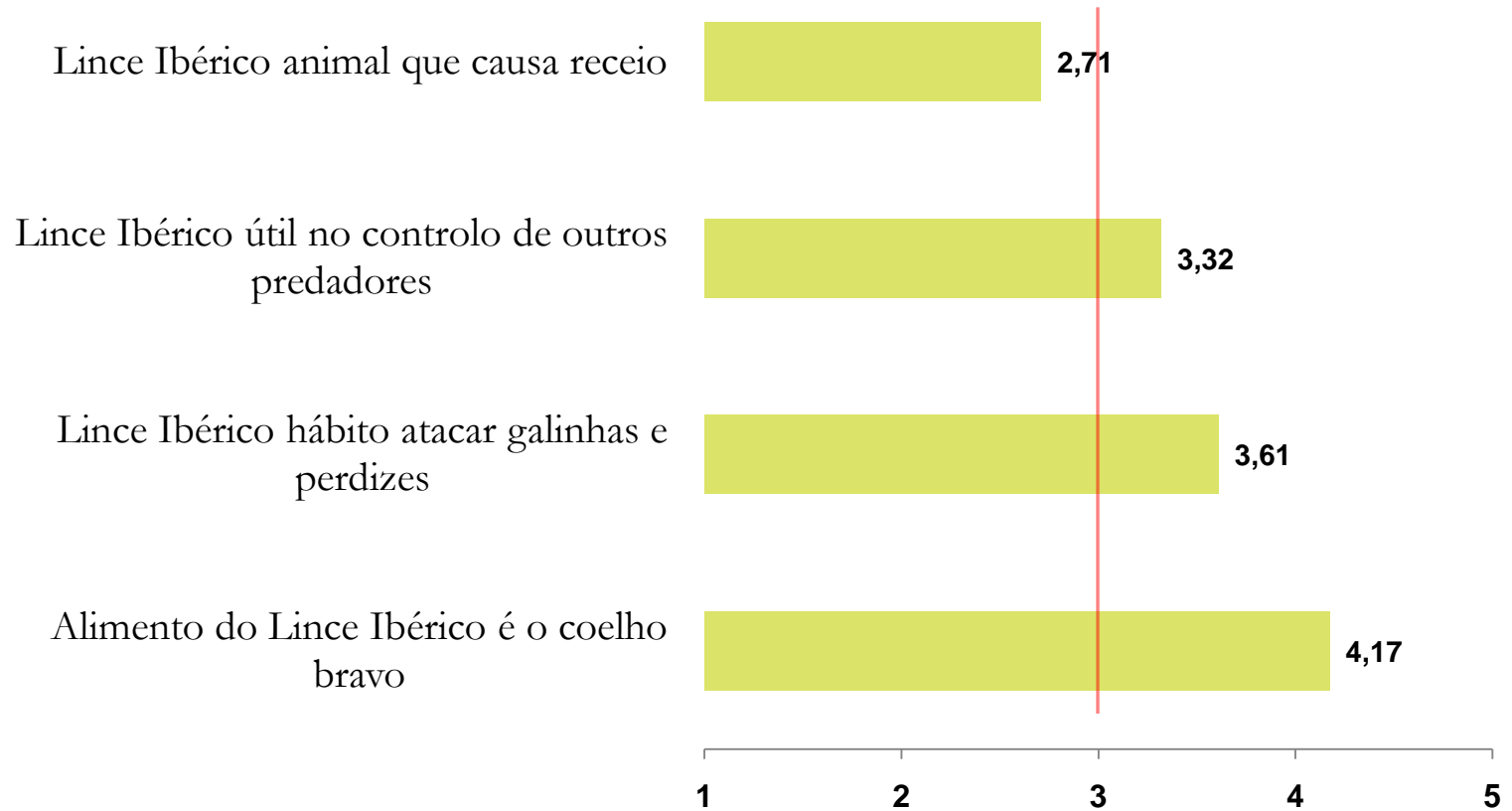
# Razões para proteger o Lince Ibérico

Porque é típico da região



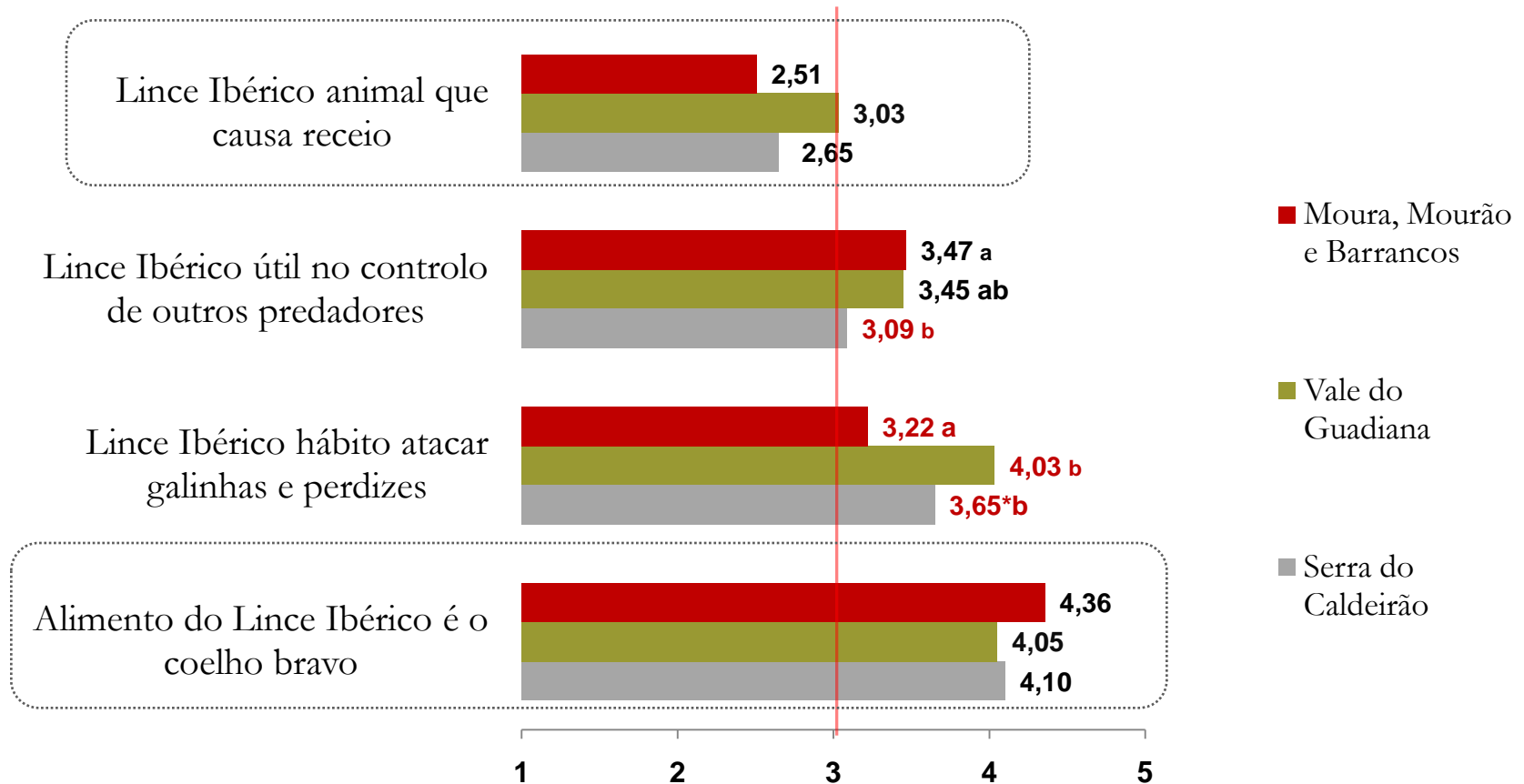
2010 Típico [F(210) = 9,39, p=0,001]

# Percepções sobre o Lince Ibérico 2010



# Percepções sobre o Lince Ibérico

## ZONAS

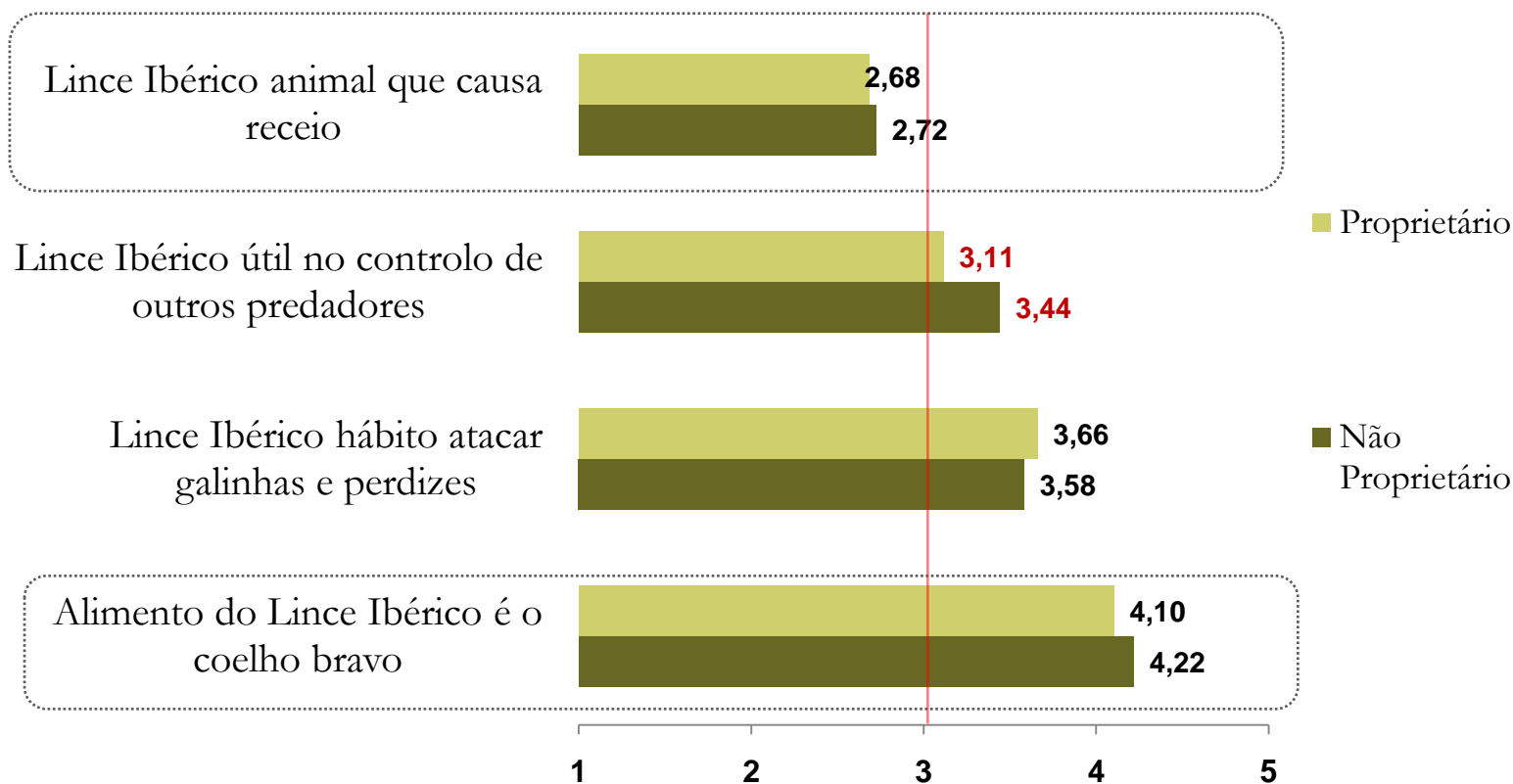


Útil - [F(210) = 10,49, p=0,001] / Ataca - [F(210) = 3,70, p=0,03]

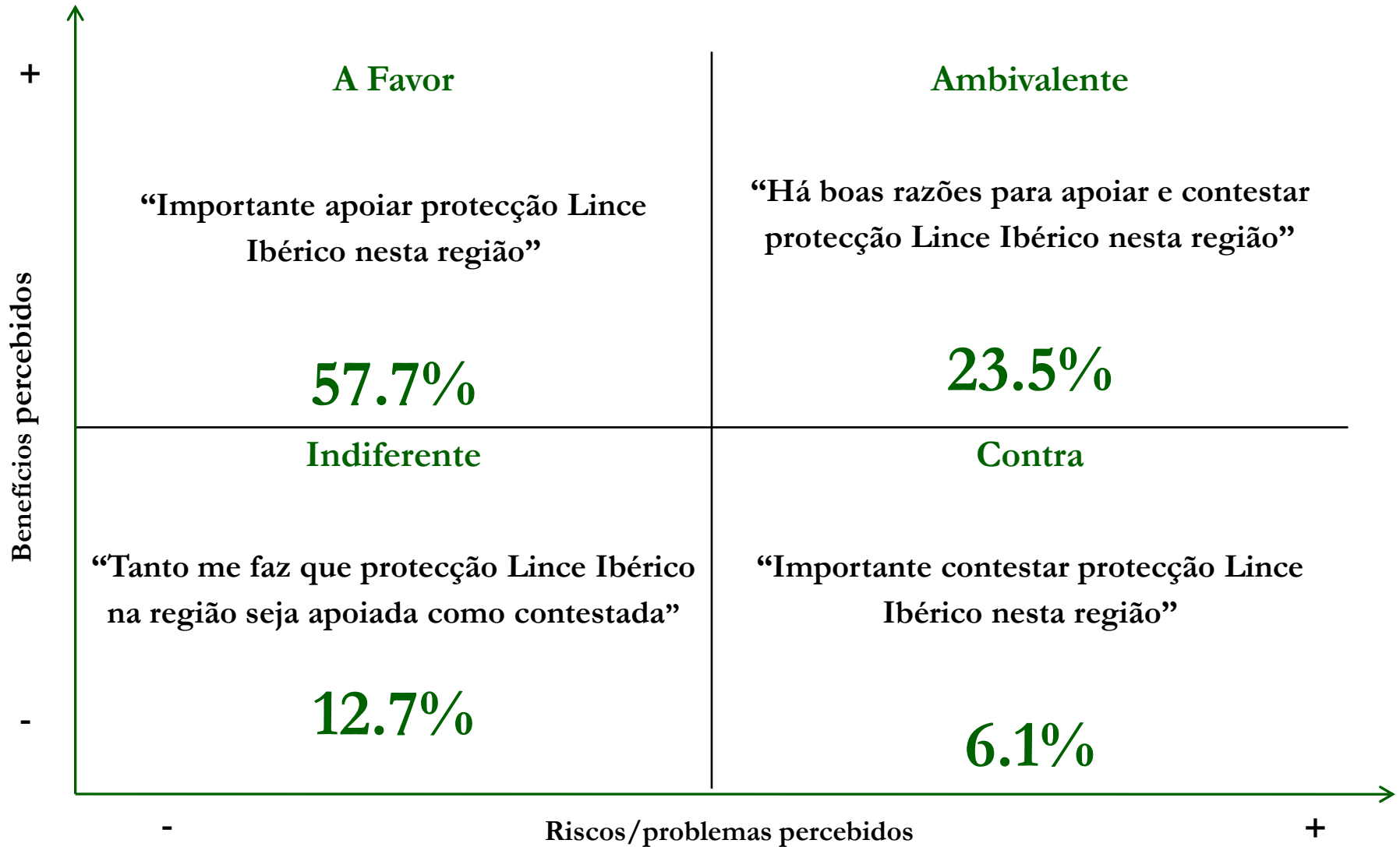
# Percepções sobre o Lince Ibérico

## Proprietários e Não Proprietários

### 2010

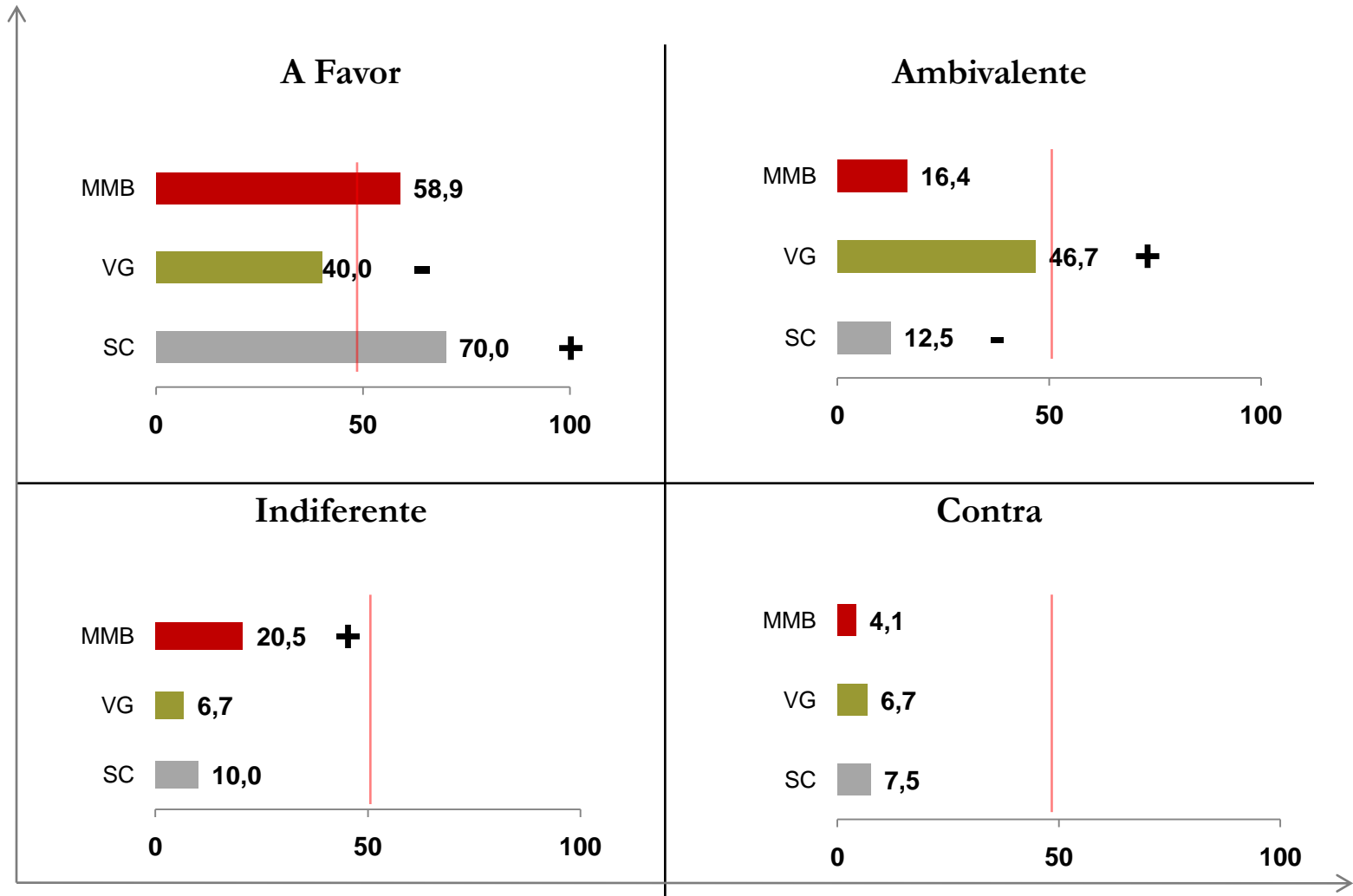


# Atitudes face à protecção do Lince Ibérico





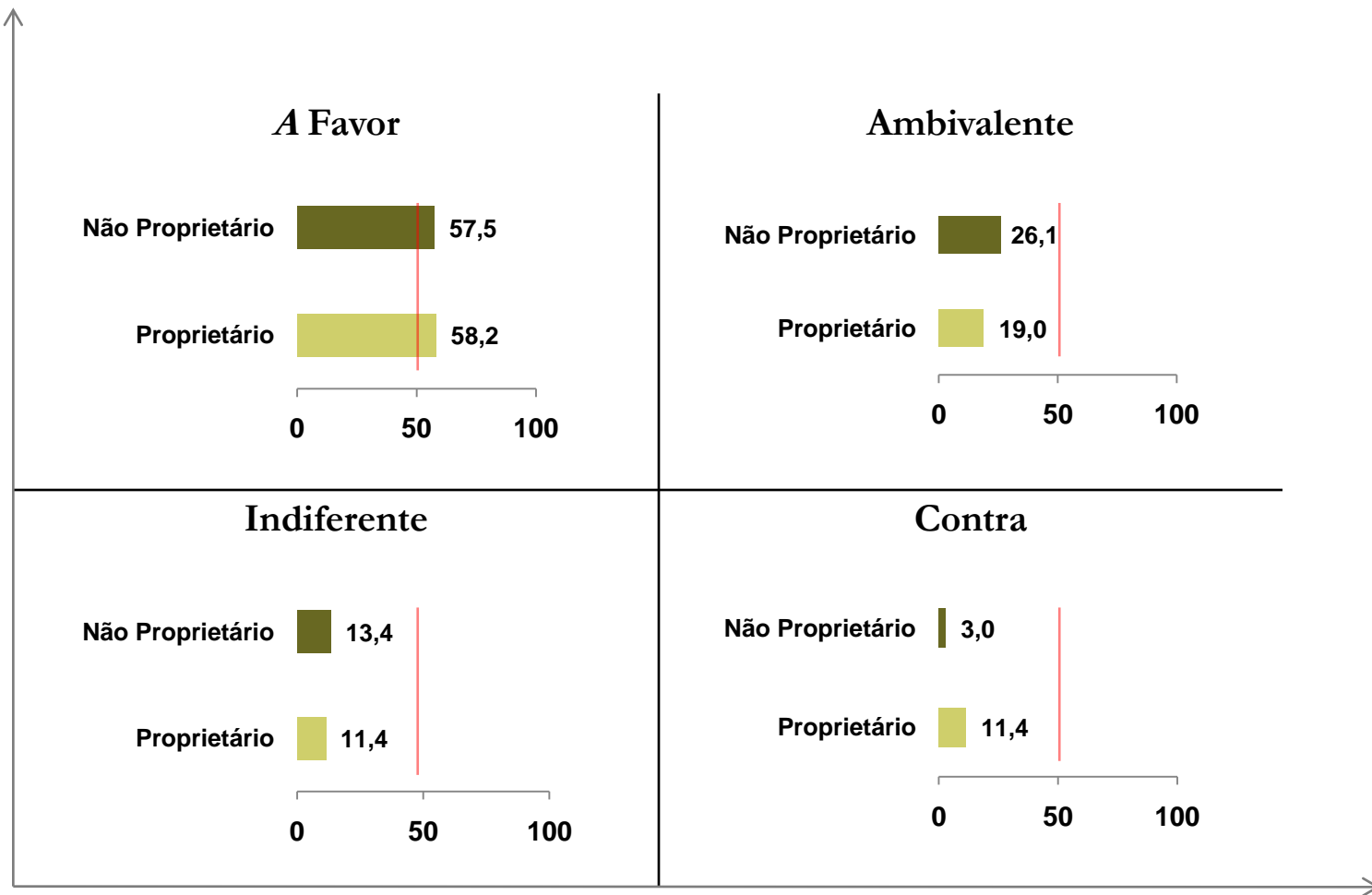
# Atitudes face à protecção do Lince Ibérico



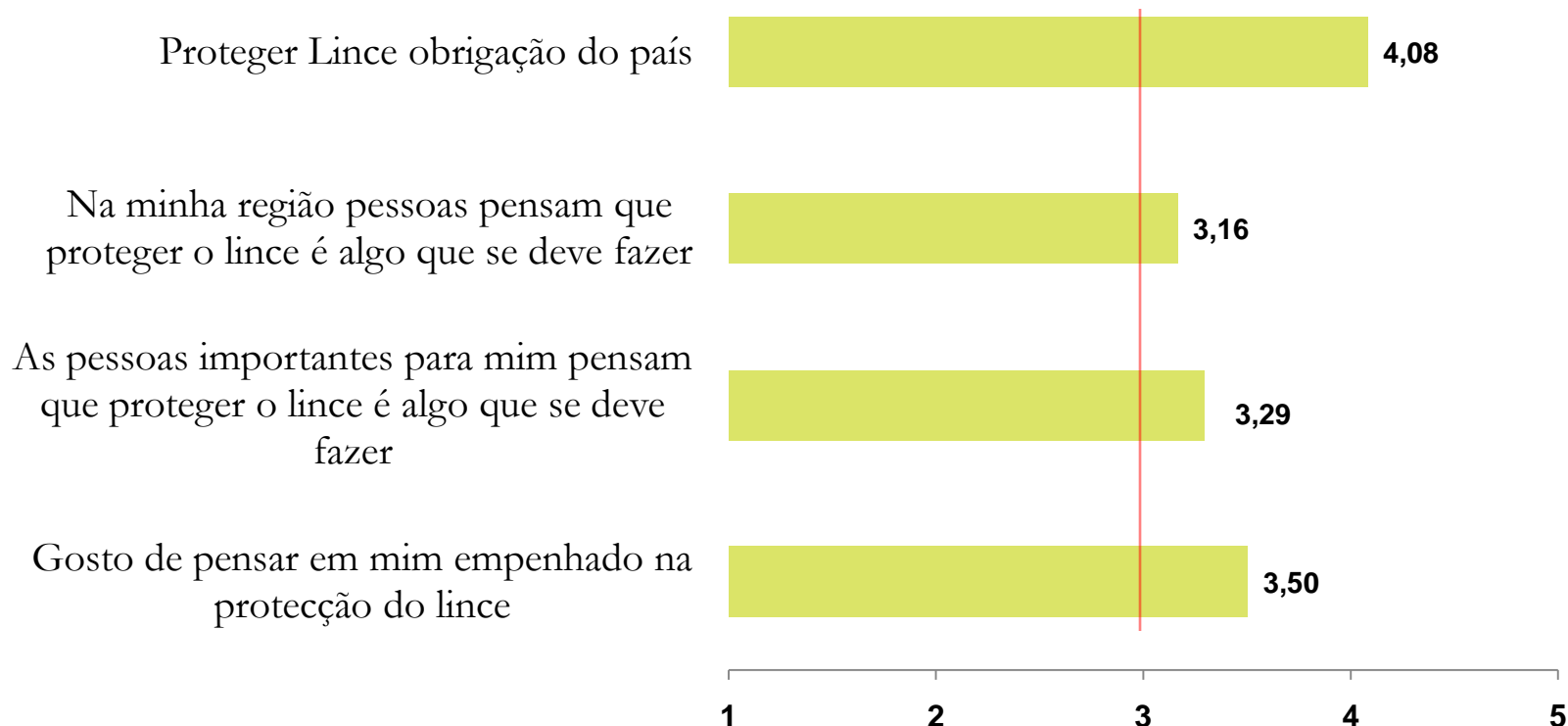
$[\chi^2 = 31,3, p = 0.001]$

# Atitudes face à protecção do Lince Ibérico

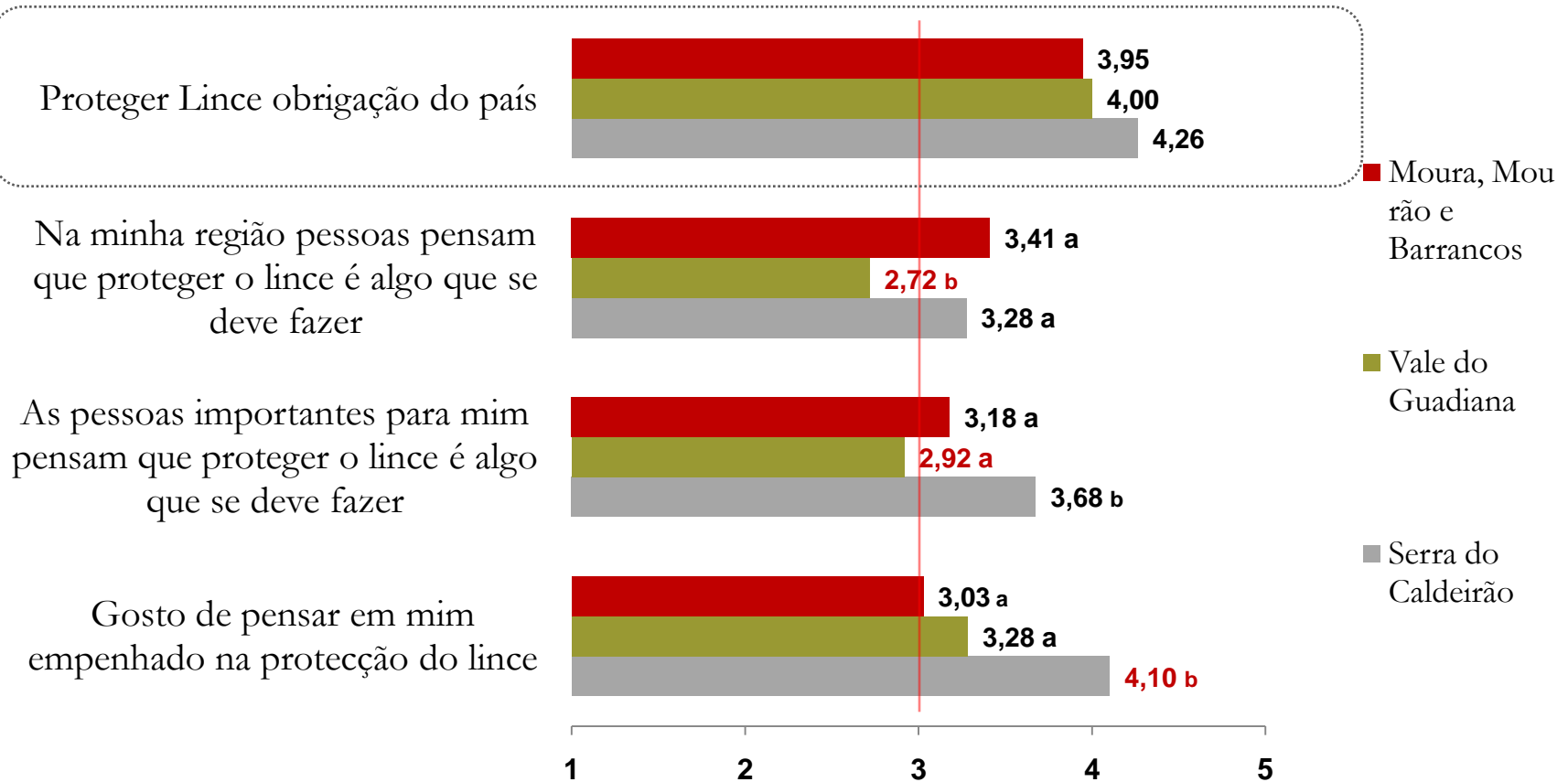
## Proprietários/ Não Proprietários



# Perspectivas sobre a responsabilidade e empenhamento - 2010

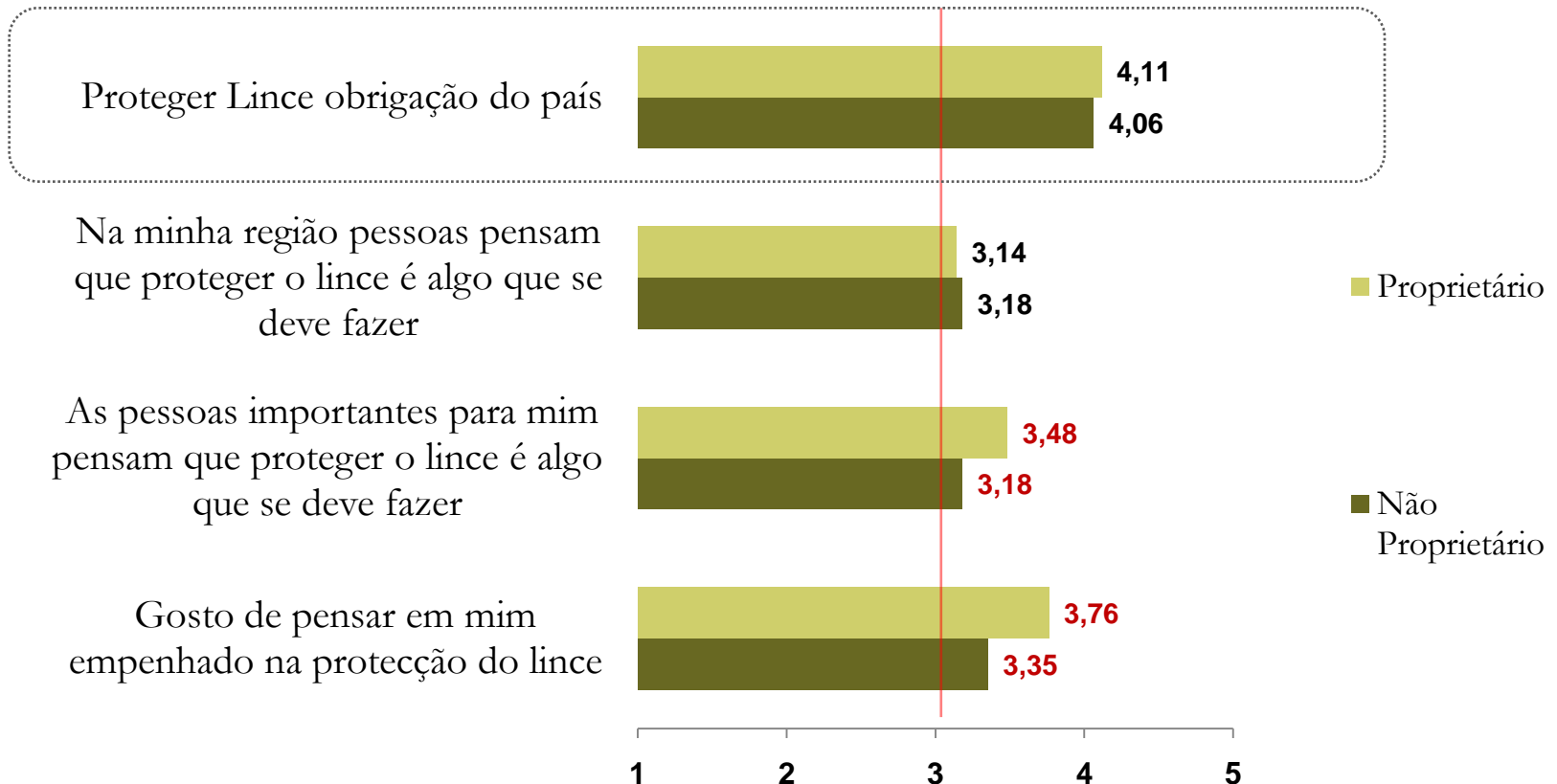


# Perspectivas sobre a responsabilidade e empenhamento – por Zona



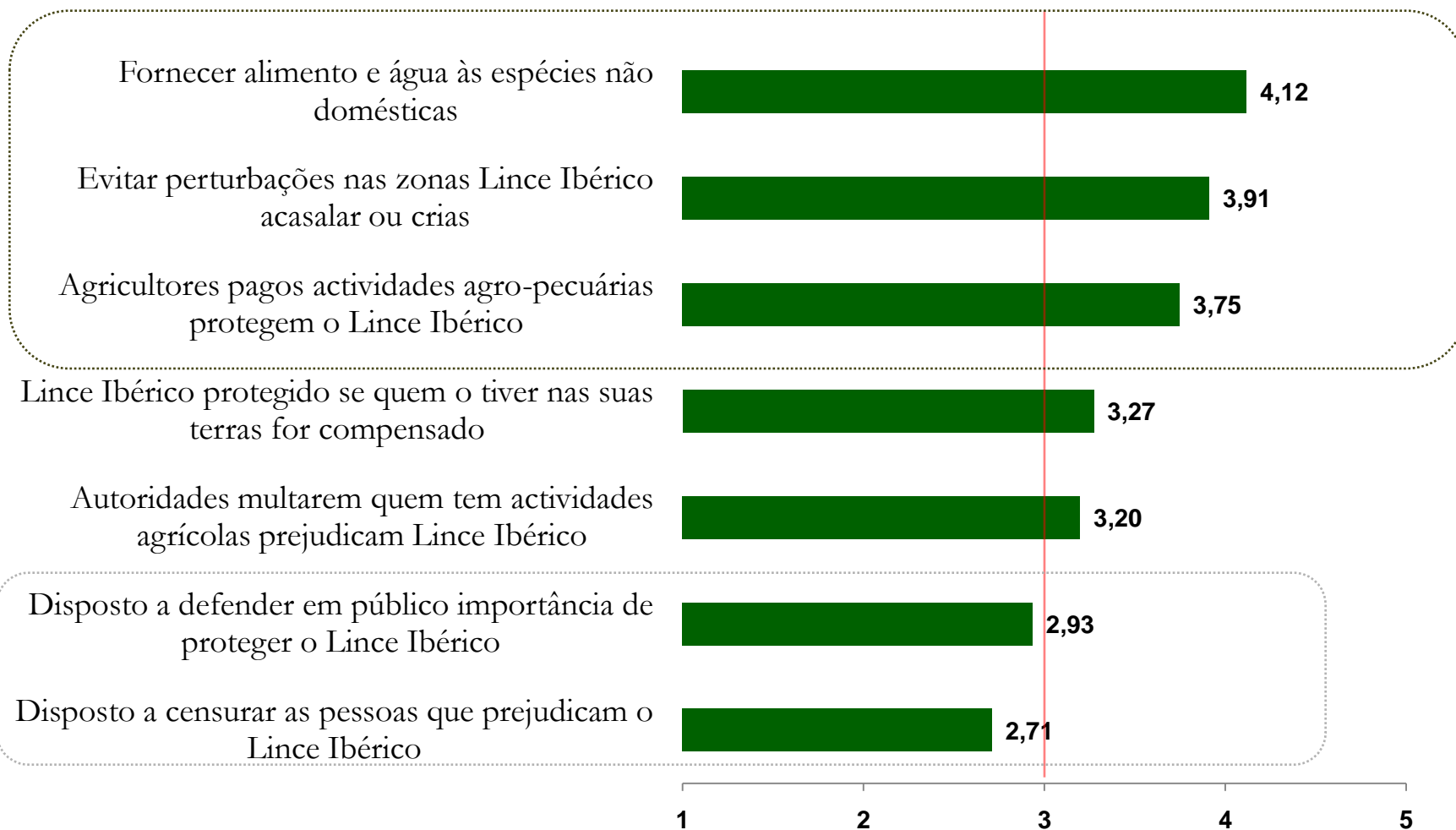
Região [F(210) = 7,513, p=0,001] / Pessoas importantes [F(210) = 10,730, p=0,001] / Empenhado [F(210) = 21,751 p=0,001]

# Perspectivas sobre a responsabilidade e empenhamento – por interesse investido

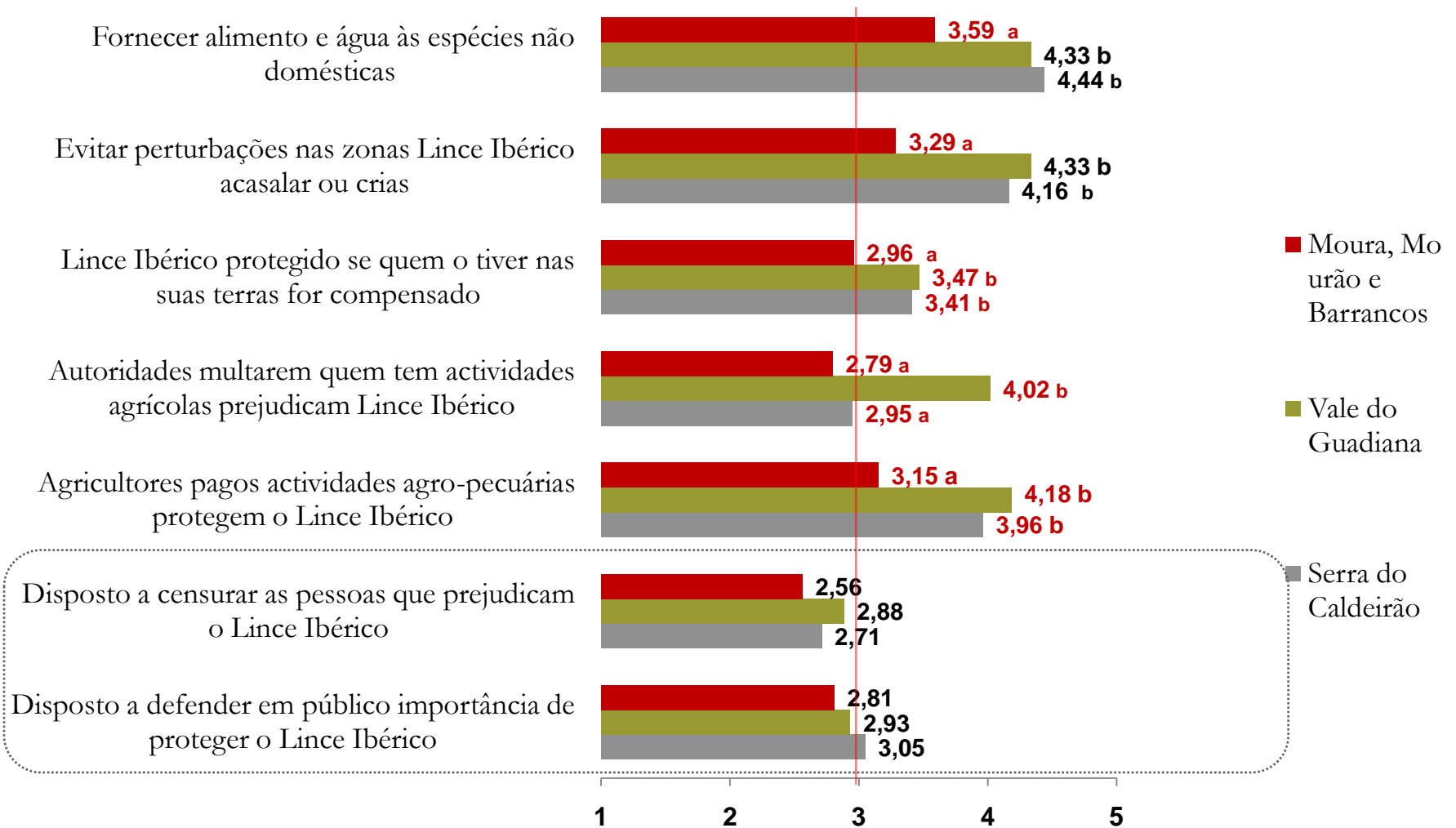


Pessoas importantes - [t (211) = -2,07, p = 0,04] Empenhado - [t (211) = -2,54, p = 0,012]

# Disponibilidade para mudar práticas

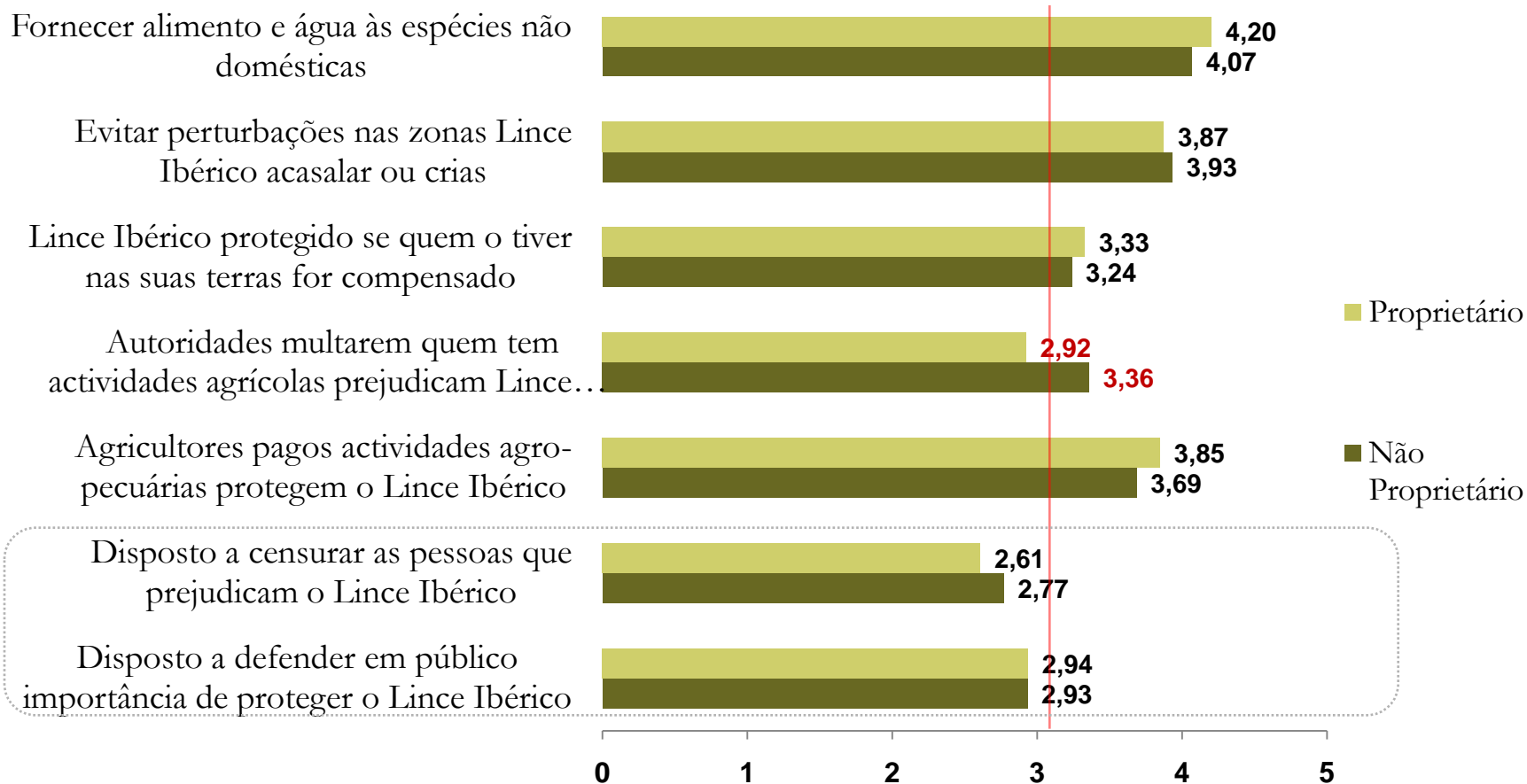


# Disponibilidade para mudar práticas - Zonas



Alimentos [F(210) = 21,295, p=0,001] / Evitar perturbações [F(210) = 31,058, p=0,001] / Lince protegido [F(210) = 4,392, p=0,014] / Multar [F(210) = 21,177 p=0,001] / Pagos [F(210) = 19,685 p=0,001]

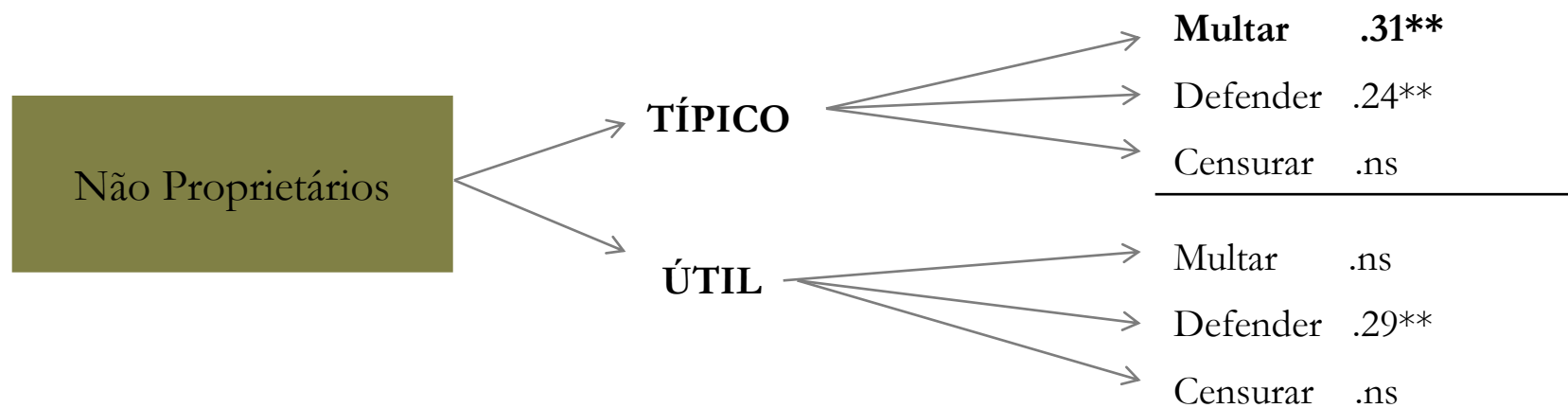
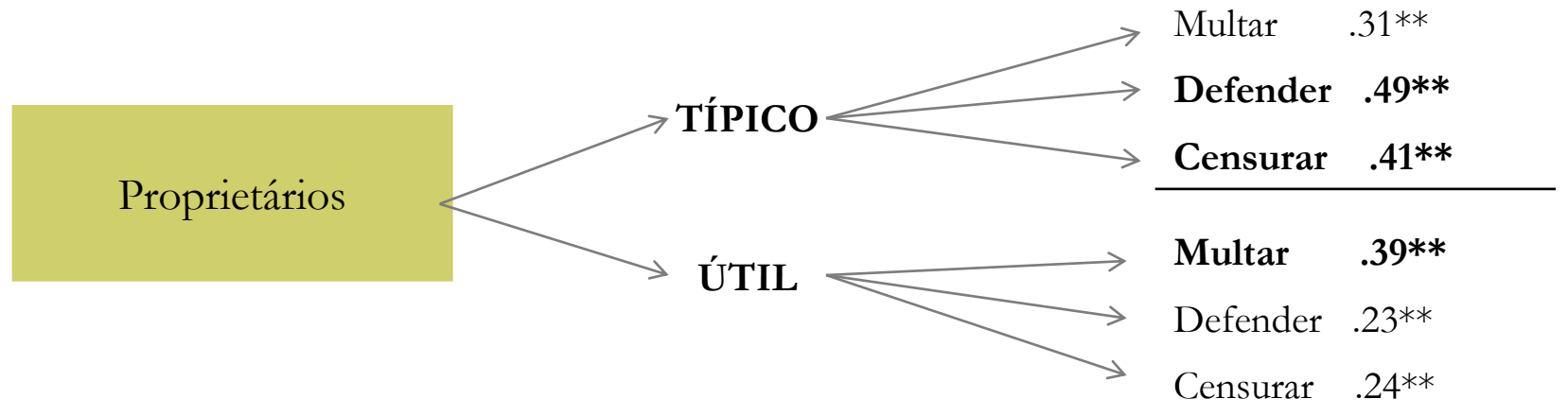
# Disponibilidade para mudar práticas - - interesses investidos -



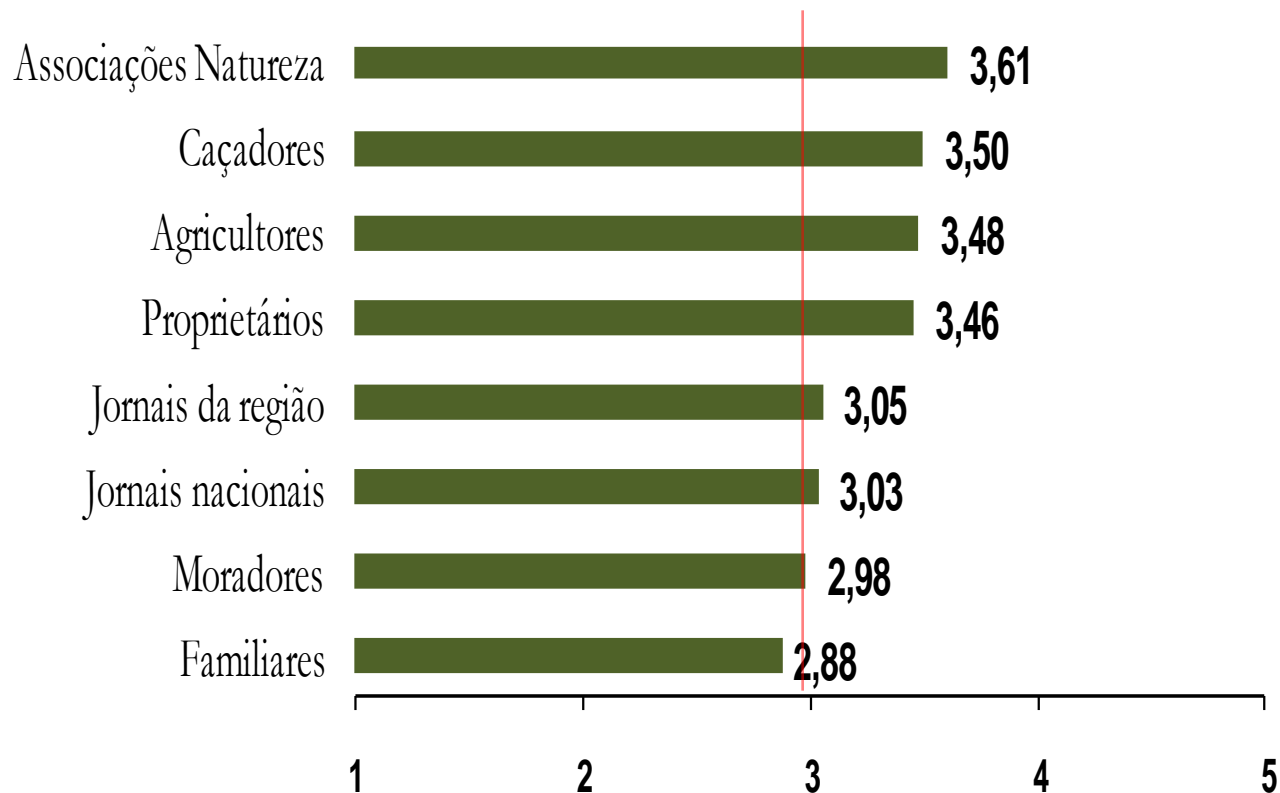
$p < 0.50^*$ ;  $p < 0.10^{**}$ ;  $p < 0.001^{***}$  - Agricultores multarem [t (211) = 2,448,  $p=0,015$ ]



# Proprietários e Não Proprietários –



# Opinião sobre o lince ibérico: Contributos



## **MMB**

1º Caçadores  
2ª Agricultores  
3º Associações  
Natureza

## **VG**

1º Associações  
Natureza  
2ª Agricultores  
3º Moradores

## **SC**

1º Jornais nacionais  
2ª Jornais da região  
3º Associações  
Natureza

---

# Conclusões

- Na *Imprensa*
    - o Lince e a *Rede Natura 2000* raramente surgem associados
    - Os discursos estão muito ancorados na distinção entre o *Geral* (imprensa nacional) e o *Particular* (imprensa regional) - separados
  - Na *comunidade*
    - Distinção Geral/Particular também importante, mas articulada (sim... mas)
    - diferentes grupos com estratégias diferentes de lidar com ela
  - Estes resultados vão ao encontro dos de outros países com as mesmas leis de conservação da biodiversidade
-

---

# Conclusões

Resultados mais recentes:

## **CONSENSO EM**

- Grande apoio a áreas protegidas
- Maioritariamente a FAVOR DA PROTECÇÃO DO LINCE
- Consideram uma obrigação do país a protecção do lince e apoiam práticas agrícolas e institucionais

## **MAS TAMBÉM...**

- Se consideram pouco informados e envolvidos na compreensão das leis da Rede Natura
  - Revelam moderado empenho pessoal na protecção do lince e pouca disponibilidade para mudar práticas individuais
-

---

# Conclusões

Resultados mais recentes:

- as três zonas geográficas distinguem-se
  - necessitam de diferentes tipos de intervenção
    - *Serra do Caldeirão* – sustentar posição de apoio e empenhamento na protecção do lince, com ajuda da imprensa & investir no esclarecimento sobre Rede Natura
    - *Vale do Guadiana* – ajudar a diminuir a ambivalência, a avançar o debate, com mais visibilidade e informação sobre hábitos da espécie, criar oportunidades de partilha de empenho pessoal na sua protecção
    - *Mourão/Moura/Barrancos* – tornar saliente valor local do lince e promover empenho pessoal (reduzir indiferença) junto de toda a comunidade
-

---

# Conclusões

Resultados mais recentes:

- Proprietários e Não Proprietários
  - Mais fácil prever práticas dos proprietários
  - Quanto mais o Lince Ibérico é percebido como típico e útil mais disponíveis estão para contribuir pessoalmente para a sua conservação
    - Promoção da utilidade e tipicidade do Lince Ibérico, associada à respectiva região / sobretudo entre proprietários
-